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Доклад подготовлен в целях реализации пунктов 2 и 3 статьи 8.2 Федерального закона от 26.12.2008 №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», положений паспорта ведомственного проекта Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по направлению «Внедрение системы комплексной профилактики нарушений обязательных требований» приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности».

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее по тексту – Управление) во втором квартале 2017 года осуществляло государственный контроль (надзор), основной задачей которого является предупреждение и пресечение административных правонарушений.

Вместе с тем, в целях дальнейшей минимизации административного давления на бизнес при сохранении необходимого уровня защиты населения принимались меры по снижению количества проверок.

Управлением Роспотребнадзора по Самарской области до 31 декабря 2018 года не будут планироваться и проводиться плановые проверки в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, отнесенных в соответствии с положениями статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" к субъектам малого предпринимательства, за исключением юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих виды деятельности в сфере здравоохранения, сфере образования, в социальной сфере, плановые проверки которых могут проводиться два и более раза в три года. Перечень таких видов деятельности и периодичность их плановых проверок устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 23 ноября 2009 г. № 944 «Об утверждении перечня видов деятельности в сфере здравоохранения, сфере образования и социальной сфере, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальным предпринимателями, в отношении которых плановые проверки проводятся с установленной периодичностью».

За 2 квартал 2017 г. Управлением было проведено 1142 проверок, из них плановых проверок – 500 (43,8%) , внеплановых – 642 (56,2%). Общее число проверок с выявленными нарушениями составило 705 (61,7%).

План на 2017 год составлен с учетом риск-ориентированного подхода. В структуре плана проверок на 2017 год увеличена доля субъектов надзора, относящихся к 1, 2 и 3 классам опасности с высоким и значительным риском. Ни один из субъектов надзора, отнесенных к 6 классу опасности (низкий риск), в план проверок на 2017 год не включен.

Доля субъектов малого бизнеса в структуре плана плановых проверок на 2017 год составила 17,8 %. Доля плановых проверок бизнеса за последние 5 лет снизилась в 3 раза.

В структуре внеплановых проверок 48,1% (309) составили проверки по контролю исполнения предписаний, 45,8% (290) - проверки по приказам руководителя Роспотребнадзора, изданных в соответствии с поручениями Правительства Российской Федерации, 6,7% (43) - по обращениям.

В соответствии с пунктами 2 и 3 части 2 статьи 8.2 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», положениями паспорта проекта «Внедрение системы комплексной профилактики нарушений обязательных требований» приоритетной программы «Реформа контрольной и надзорной деятельности» Управлением Роспотребнадзора по Самарской области организовано проведение ежеквартальных публичных обсуждений результатов правоприменительной практики, руководств по соблюдению обязательных требований, входящих в компетенцию Роспотребнадзора.

Управлением реализуется разработанная программа профилактики нарушений обязательных требований санитарного законодательства и законодательства в сфере защиты прав потребителей на 2017 г.

В рамках профилактики предупреждения нарушений, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации, в открытом доступе на официальном сайте Управления размещены перечни актов, содержащие обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю при осуществлении федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей и федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора. Данные перечни регулярно актуализируются.

Управлением ведется информационно-просветительская работа с представителями бизнес-сообщества.

В целях оказания консультативной помощи на официальном сайте Управления работает раздел «Для предпринимателей». У предпринимателей имеется возможность получить консультацию через специальный электронный модуль в течение 5 рабочих дней. Во 2 квартале 2017 года посредством этого модуля поступило 17 вопросов от представителей малого бизнеса (во 2 квартале 2016 года - 35 вопросов). В половине случаев предпринимателей интересовали требования при открытии бизнеса, 3 вопроса касались требований к информации для потребителей при оказании услуг. По всем вопросам даны разъяснения согласно законодательству.

Снижение количества вопросов от предпринимателей свидетельствует об эффективности проводимой Управлением с 2015 года профилактической разъяснительной работы с бизнес-сообществом (ежемесячные единые дни «открытых дверей», семинары-совещания и другие формы).

Во 2 квартале 2017 года Управлением и его территориальными отделами проведено 3 «Единых дня открытых дверей» (36 встреч), проконсультировано более 200 предпринимателей, включая представителей малого бизнеса области.

Практика оказания консультативной помощи предпринимателям Самарской области в пределах компетенции Управления будет продолжена.

**I. Осуществление федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора по гигиене питания**

В 2017 году актуальным направлением деятельности Управления является контроль качества и безопасности пищевых продуктов и продовольственного сырья, как на стадии выпуска в обращение пищевой продукции и связанных с ним процессов изготовления, так и на стадии обращения продукции и связанным с ним процессов хранения, перевозки и реализации.

За 2 квартал 2017 г. по гигиене питания было проведено 228 проверок (от общего числа проведенных проверок - 20%), из них плановых проверок – 55 (24,1%) , внеплановых – 173 (75,9%). Составлено протоколов об административных правонарушениях 538 (23,3%).

Во II квартале основными нарушениями, выявленными в ходе контроля, являлись:

- реализация в предприятиях торговли расфасованной продукции без маркировки, предусмотренной законодательством (п. 5 части 4.12. ст. 4 ТР ТС 022/2011«Пищевая продукция в части ее маркировки» - далее ТР ТС 022/2011) ;

- отсутствие маркировки пищевой продукции, помещенной непосредственно в транспортную упаковку (п.7 ст.4.12 ТР ТС 022/2011);

- несоответствие продукции требованиям по микробиологическим показателям безопасности и физико-химическим показателям (п.1. ст.7 ТР ТС 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» - далее ТР ТС 021/2011);

- несоблюдение условий хранения и сроков годности, установленных изготовителем (п. 12 ст.17 ТР ТС 021/2011);

- отсутствие товарно-сопроводительных документов, обеспечивающих прослеживаемость продукции (п.3 ст. 5 ТР ТС 021/2011);

- нарушение принципов ХАССП: содержание производственных помещений, технологического оборудования и инвентаря, используемых в процессе производства (изготовления) пищевой продукции, в состоянии, не исключающем загрязнение пищевой продукции; отсутствие контроля за продовольственным (пищевым) сырьем, технологическими средствами, используемыми при производстве (изготовлении) пищевой продукции, а также за пищевой продукцией средствами, обеспечивающими необходимые достоверность и полноту контроля; неполное документирование информации о контролируемых этапах технологических операций и результатов контроля пищевой продукции (п. 2,3 ст.10 ТРТС 021/2011);

- совмещение систем вытяжной вентиляции организаций общественного питания, расположенных в зданиях иного назначения, с системами вентиляции этих зданий (п. 4.6 "СП 2.3.6.1079-01 Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания, изготовлению и оборотоспособности в них пищевых продуктов и продовольственного сырья. Санитарно-эпидемиологические правила"- далее СП 2.3.6.1079-01);

- размещение предприятия общественного питания в жилом этаже жилых зданий (п. 2.2.СП 2.3.6.1079-01);

- объединение сети бытовой и производственной канализации организации, размещенной в жилом доме или здании иного назначения, с хозяйственно-фекальной канализацией этих зданий (п. 3.11 СП 2.3.6.1079-01);

- превышение предельно-допустимого уровня (ПДУ) шума от технологического оборудования (система вентиляции, холодильное оборудование), установленного СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и сооружениях (п. 2.2. СП 2.3.6.1079-01 и СП 2.3.6.1066-01. «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям торговли и обороту в них продовольственного сырья и пищевых продуктов»).

По выявленным правонарушениям составлен 181 протокол об административных правонарушениях в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП), в том числе по статьям: 14.43 ч.1и 2; 15.12 ч. 2; 6.4, по которым вынесены постановления о штрафе на общую сумму 2 млн. рублей, в том числе с конфискацией предметов административного правонарушения - 11 постановлений.

По 18 материалам отдела судьями вынесены решения об административном приостановлении деятельности на срок от 30 до 90 суток.

Из оборота изъято 63 партии товаров объемом 336 кг.

Специалистами отдела надзора по гигиене питания Управления подготовлено 5 исковых заявлений в судебные органы о прекращении противоправных действий, выразившихся в нарушении законодательства в области обеспечения санитарно–эпидемиологического благополучия населения, и о возложении на юридическое лицо, индивидуального предпринимателя обязанности устранить нарушения и привести объект в соответствие санитарно-эпидемиологическим требованиям.

В своей работе по предупреждению нарушений юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями обязательных требований, устранению причин, факторов и условий, способствующих нарушениям обязательных требований законодательства Российской Федерации и таможенного союза при производстве (изготовлении) и обороте продовольственного сырья и пищевых продуктов, а также при подготовке к проведению Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 Управление активно взаимодействует с органами исполнительной Самарской области, средствами массовой информации, а также с хозяйствующими субъектами. Регулярно проводятся совещания-семинары с участием хозяйствующих субъектов, осуществляющих производство и оборот пищевых продуктов, в том числе поставку пищевых продуктов в образовательные и лечебные учреждения, на которых разъясняются требования нормативно-правовых актов, в том числе не ясных для подконтрольных субъектов, рассматриваются вопросы входного контроля за безопасностью и качество пищевых продуктов, в том числе молочной продукции, обсуждаются результаты правоприменительной практики. Так, за второй квартал 2017 года принято участие в 10 мероприятиях.

**2. Осуществление федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора по гигиене детей и подростков.**

За 2 квартал 2017 г. специалистами Управления по разделу гигиены детей и подростков было проведено 470 проверок (от общего числа проведенных проверок – 41,1%), из них плановых проверок – 125 (26,6%) , внеплановых – 345 (73,4%). Составлено протоколов об административных правонарушениях 605 (26,2%).

Во 2 квартале 2017 года актуальным направлением деятельности по гигиене детей и подростков являлся надзор за ходом подготовки и проведения летней оздоровительной кампании. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 23.11.2009 г. №944 «Об утверждении перечня видов деятельности в сфере здравоохранения, сфере образования и социальной сфере, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых плановые проверки проводятся с установленной периодичностью» плановые проверки в отношении организаций отдыха и оздоровления детей проводятся перед началом каникул и далее с периодичностью не чаще 1 раза в смену. Организации отдыха и оздоровления детей, проверки которых не предусмотрены сводным планом на 2017 год, проверяются во внеплановом порядке на основании приказа Роспотребнадзора от 13.03.2017 г. №132 «О проведении внеплановых выездных проверок в период подготовки и проведения оздоровительной кампании 2017 года». Также в соответствии с данным приказом проводятся внеплановые проверки в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере общественного питания, производства и реализации пищевых продуктов.

При проверках загородных детских оздоровительных организаций наиболее часто выявляются следующие нарушения СанПиН 2.4.4.3155-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы стационарных организаций отдыха и оздоровления детей»:

- необоснованное сокращение барьерной зоны (территории, прилегающей к лагерю), проведение не в полном объеме и несвоевременно санитарно-технических мероприятий (не скошена трава, не проведена расчистка от валежника, сухостоя, прореживание кустарника, густого подлеска);

- ненадлежащее содержания контейнерных площадок, несвоевременный вывоз мусора;

- несоблюдение режима содержания зоны санитарной охраны источников водоснабжения;

- несоответствие внутренней отделки помещений обязательным требованиям (дефекты внутренней отделки, использование материалов, не позволяющих проводить влажную уборку и дезинфекцию – бумажных обоев либо материалов, имеющих негладкую поверхность);

- несвоевременное прохождение работниками периодических медицинских осмотров, профессиональной гигиенической аттестации, отсутствие полного объема сведений о профилактических прививках;

- несоблюдение нормы площади (4 кв.м) на одного ребенка в спальных помещениях;

- неисправное состояние санитарно-технического оборудования;

- отсутствие, либо неисправное состояние механической вытяжной вентиляции на пищеблоке;

- нарушение режима проветривания жилых помещений;

- недостаточное количество постельных принадлежностей (наматрасников, полотенец);

- отсутствие средств гигиены в санитарных узлах (мыла, туалетной бумаги);

- несоблюдение текущего режима уборки помещений.

В ходе надзорных мероприятий, проводимых в отношении организаций отдыха и оздоровления детей, особое внимание уделяется организации безопасного и полноценного питания, поскольку правильно организованное питание и безупречная работа пищеблоков являются значимым фактором в достижении выраженного оздоровительного эффекта и профилактике острых кишечных инфекций и пищевых отравлений у детей. При проверках контролируется материально-техническое и санитарно-эпидемиологическое состояние пищеблоков, рационы питания детей, качество и безопасность поступающих пищевых продуктов и готовых блюд.

При организации питания детей, находящихся на отдыхе, наиболее типичными нарушениями являются:

- несоблюдение правил обработки столовой и кухонной посуды, инвентаря и технологического оборудования, сырья;

- нарушения условий хранения пищевых продуктов;

- недостатки в оформлении сопроводительной документации на пищевую продукцию, поступающую в учреждения отдыха;

- необоснованная замена отдельных блюд и продуктов в меню;

- несоответствие фактического рациона питания утвержденному меню;

- невыполнение физиологических норм питания;

- несоблюдение правил личной гигиены работниками пищеблоков.

По результатам надзорных мероприятий, проведенных в период подготовки к работе организаций отдыха и оздоровления детей и в период 1 смены летней оздоровительной кампании, специалистами Управления проведено 737 плановых и внеплановых проверок, из них в ходе 193 проверок выявлены нарушения обязательных требований. По фактам выявленных нарушений возбуждено 294 дела об административных правонарушениях, в том числе 84 – в отношении юридических лиц, по следующим составам КоАП РФ: ст.ст.6.3, 6.4, 6.5, 6.6, ч.1 и ч.2 ст.6.7, ч.1 ст.6.24, ст.ст.8.2, 8.42, ч.1 и ч.2 ст.14.8, ч.1 и ч.2 ст.14.43, ч.1 ст.19.5, ст.19.7, привлечено к административной ответственности в виде штрафов 66 юридических и должностных лиц на общую сумму 513000 рублей, 1 – в виде предупреждения, 27 дел переданы на рассмотрение в суды, в том числе 5 - на временное приостановление деятельности. Большинство дел в настоящее время находятся на рассмотрении.

Условия отдыха и оздоровления детей и подростков в Самарской области остаются на контроле Управления Роспотребнадзора по Самарской области.

**3. Осуществление федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора по разделу коммунальной гигиены**

За 2 квартал 2017 г. специалистами Управления по разделу коммунальной гигиены было проведено 285 проверок (от общего числа проведенных проверок – 25%), из них плановых проверок – 128 (44,9%), внеплановых – 157 (55,1%). За выявленные нарушения обязательных требований составлен 588 (25,4%) протокол об административном правонарушении.

Типичными нарушениями требований санитарного законодательства при проверке лечебно-профилактических организаций были следующие нарушения:

- отсутствие крытой площадки для дезинфекции транспорта в инфекционных стационарах, (отделений) многопрофильных больниц (п.2.16 Главы 1 СанПиН 2.1.3.2630-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям, осуществляющим медицинскую деятельность", далее - СанПиН 2.1.3.2630-10);

- отсутствие ограждения и навесов на контейнерных площадках (п.2.17 СанПиН 2.1.3.2630-10);

- отсутствие условий удобного доступа и комфортного пребывания маломобильных групп населения (п.3.2 Главы 1 СанПиН 2.1.3.2630-10);

- нарушения внутренней отделки помещений, в том числе в помещениях и местах, связанных с возможным увлажнением стен и перегородок; использование отделочных материалов без учёта особенностей режима ЛПО (п.п.4.2-4.4; 4.6 Гл.1 СанПиН 2.1.3.2630-10);

- использование нерегламентированного санитарно-технического и вентиляционного оборудования, светотехнической арматуры (п.п.5.6, 6.25; 7.8 Главы 1 СанПиН 2.1.3.2630-10);

- неполная паспортизация систем механической приточно-вытяжной вентиляции, нарушение кратность очистки и дезинфекции систем вентиляции, замены вентиляционного оборудования, уборки вентиляционных камер (п. п.6.5; 6.24; 6.36 Главы 1 СанПиН2.1.3.2630-10);

- несоблюдение обязательных объёмов производственного контроля (п.6.41. Главы 1 СанПиН2.1.3.2630-10);

- использование не медицинской мебели, мебели с нарушенным покрытием (п.8.8 Главы 1 СанПиН 2.1.3.2630-10);

- размещение клинических лабораторий в проходной зоне (п.10.17.1 Главы 1 СанПиН 2.1.3.2630-10);

- отсутствие необходимого набора вспомогательных помещений (п.10.4.9. Гл.1 СанПиН 2.1.3.2630-10, п. 6.4 СанПиН 2.1.7.2790-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к обращению с медицинскими отходами" (далее - СанПиН 2.1.7.2790-10);

- отсутствие достаточного количества одноразовых расходных упаковок и многоразового оборудования для сбора отходов (п.п.3.7., 4.6; 4.12 СанПиН 2.1.7.2790-10);

- несоблюдение периодичности медосмотров сотрудников (более одного года от последнего), отсутствие медицинских заключений по результатам периодического медосмотра с основного места работы совместителей, направлений на периодический осмотр вновь принятых на работу и сотрудников после декретного отпуска ( п. 15.1 СанПиН 2.1.3.2630-10 и приказ МЗ и СР РФ № 302-н от 12.04.2011 года «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и порядка проведения предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда»);

- отсутствие термического обезвреживания отходов классов «Б» (эпидемиологически опасных отходов) и «В» (чрезвычайно эпидемиологически опасных отходов) (п.п. 2.2, 5.3, 5.12 СанПиН 2.1.7.2790-10);

- отсутствие холодильного оборудования для хранения отходов класса «Б» (п. 6.2 СанПиН 2.1.7.2790-10).

При проведении контрольно-надзорных мероприятий за объектами водоснабжения к типичным нарушениям относятся:

- отсутствие разработанных проектов организации зон санитарной охраны с последующим получением санитарно-эпидемиологического заключения (п.1.4 СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения»);

-отсутствие санитарно-эпидемиологических заключений о соответствии водных объектов санитарным правилам и условиям безопасного для здоровья населения использования водного объекта (п.3 ст.18 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (далее - закон №52-ФЗ);

- выполнение не в полном объеме программ лабораторного контроля по кратности и перечню исследуемых показателей (ст.25 Федерального закона от 07.12.2011 № 416 «О водоснабжении и водоотведении» (далее - закон №416-ФЗ), п.24 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества» (далее - СанПиН 2.1.4.1074-01);

- отсутствие разработанных и согласованных планов мероприятий по доведению качества питьевой воды, подаваемой населению, до действующих нормативов (ст. 23 закона № 416-ФЗ);

- отсутствие ограждения нормативных размеров 1 пояса зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения (п. 3.2.1.1 СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения»);

-отсутствие дорожек к артскважине с твердым покрытием (п. 3.2.1.1 СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения»).

При проведении контрольно-надзорных мероприятий на объектах коллективных средств размещения (гостиницы, хостелы и др.) были выявлены следующие нарушения:

- на входе в здание гостиницы и в помещениях отсутствуют знаки о запрете курения ( ст. 10,12 Федерального закона от 23.02.2013 N 15-ФЗ "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака");

- до сведения потребителей (клиентов гостиницы) не доведена полная информация о наименовании организации и режиме работы (на вывеске предприятия), не представлена информация о юридическом адресе предприятия, информация о государственной регистрации и наименовании зарегистрировавшего его органа (ст. 11 Федерального Закона РФ от 30.03.99 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», ст. 9 Федерального Закона РФ № 2300-1 от 07.02.1992 г. « О Защите прав потребителей»);

- в помещении, предназначенном для оформления размещения клиентов, отсутствует необходимая и достоверная информация об услугах, обеспечивающая возможность правильного выбора потребителем, а именно: не представлены для ознакомления Правила предоставления гостиничных услуг (Постановление Правительства РФ от 25.04.1997 г. №490); извлечения из государственного стандарта, устанавливающего требования в области оказания услуг; перечень услуг, входящих в цену номера (места в номере), прейскурант цен, перечень и цена дополнительных услуг, оказываемых за отдельную плату, сведения о форме и порядке оплаты услуг, предельный срок проживания в гостинице, перечень категорий лиц, имеющих право на получение льгот, а также перечень льгот, предоставляемых при оказании услуг в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами, порядок проживания в гостинице, сведения о работе размещенных в гостинице предприятий общественного питания, торговли, связи, бытового обслуживания и др., а также в номерах отсутствует информация о порядке проживания в гостинице, правилах противопожарной безопасности и правилах пользования электробытовыми приборами (Постановление Правительства РФ от 25.04.1997 N 490 (ред. от 13.03.2013) "Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации" п.4);

- отсутствуют данные о прохождении предварительного и периодического медицинского осмотра у сотрудников гостиницы (Приказ от 12 апреля 2011 г. N 302н «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и порядка проведения этих осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда»);

- у сотрудников гостиницы отсутствуют данные о проведении профилактических прививок (Приказ МЗ РФ от 21.03.2014г. №125н «Об утверждении национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям»);

- не организован производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарных правил и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании гостиничных услуг, а также при производстве, транспортировке, хранении и реализации пищевой продукции, реализуемых в кафе (СП 1.1.1058-01 «Организация и проведение производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно- противоэпидемических (профилактических) мероприятий»);

- недостаточность и несвоевременность мероприятий по дератизации и дезинсекции, отсутствие подтверждающих документов (договор, акты выполненных работ) (п. 2.3.СП 3.5.3.3223-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дератизационных мероприятий», СанПиН 3.5.2.1376-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дезинсекционных мероприятий против синантропных членистоногих»).

**4. Осуществление федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора по гигиене труда и радиационной гигиене.**

За 2 квартал 2017 г. специалистами Управления по соответствующему разделу было проведено 276 проверок (от общего числа проведенных проверок – 24,2%), из них плановых проверок – 77 (27,9%), внеплановых – 199 (72,1%). За выявленные нарушения обязательных требований составлено 490 (21,2%) протокола об административном правонарушении.

В ходе проведения мероприятий по контролю на промышленных предприятиях выявляются следующие нарушения:

- отсутствие проектов СЗЗ, согласованных в установленном порядке (п.2.5 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов" (новая редакция);

- неполное проведение лабораторно-инструментального производственного контроля за уровнями вредных факторов на рабочих местах (п.1.5.СП 1.1.1058-01 «Организация и проведение производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических мероприятий»);

- несоответствие гигиеническим нормативам параметров микроклимата, уровней физических факторов, содержания пыли и вредных веществ в воздухе рабочих зон производственных помещений (п. 2.8.СП 2.2.2.1327-03 «Гигиенические требования к организации технологических процессов, производственному оборудованию и рабочему инструменту»). Необходимо обратить внимание, что с 1 января 2017г. вступили в силу новые санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.2.4.3359-16 «Санитарно-эпидемиологические требования к физическим факторам на рабочих местах», где приведены предельно-допустимые уровни физических факторов на рабочих местах;

- отсутствие предварительных и периодических медицинских осмотров работников, занятых на работах с вредными и опасными условиями труда (п. 2.13.СП 2.2.2.1327-03 «Гигиенические требования к организации технологических процессов, производственному оборудованию и рабочему инструменту»);

- не обеспечение работников спецодеждой, спецобувью, другими средствами индивидуальной защиты от воздействия опасных и вредных производственных факторов (п. 2.11 СП 2.2.2.1327-03 «Гигиенические требования к организации технологических процессов, производственному оборудованию и рабочему инструменту»);

- отсутствие общеобменной, местной вытяжной вентиляции от производственного оборудования (п.5.5 СП 2.2.2.1327-03, п. 6.3 СП 2.2.1.13.12-03 «Гигиенические требования к проектированию вновь строящихся и реконструируемых промышленных предприятий»);

- не соблюдение требований санитарных правил при работе с ручным виброинструментом: отсутствие разработанных режимов труда и отдыха работающих в виброопасных профессиях, непроведение планового профилактического ремонта инструментов (п.4.11 раздел 5 СанПиН 2.2.2.540-96 «Гигиенические требования к ручным инструментам и организации работ»);

- ненадлежащая организация стирки спецодежды (п.5.20 СП 2.2.1.13.12-03);

- отсутствие автоматического контроля содержания в воздухе рабочих зон химических веществ остронаправленного действия (формальдегид, азота диоксид, углерод оксид) (п. 5.10 СП 2.2.2.1327-03);

- несвоевременное проведение очистки (не реже чем 1 раз в 3 мес.) воздуховодов и воздухораспределительных решеток вентиляционных систем, стен и элементов строительных конструкций, окон и арматуры освещения (п. 4.15 СП 2.2.2.1327-03);

- отсутствие паспорта канцерогеноопасной организации (п. 3.6 СанПиН 1.2.2353-08 «Канцерогенные факторы и основные требования к профилактике канцерогенной опасности»);

- эксплуатация ПЭВМ в помещениях без естественного освещения при отсутствии расчетов, обосновывающих соответствие нормам естественного освещения и безопасность их деятельности для здоровья работающих (п. 3.1 СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03 «Гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы»).

Наиболее часто встречающимся нарушениям обязательных требований в сфере надзора за соблюдением требований по обеспечению радиационной безопасности при осуществлении деятельности с техногенными источниками ионизирующего излучения (далее - ИИИ) являются:

- осуществление деятельности с ИИИ (эксплуатация, хранение, техническое обслуживание, в т.ч. радиационный контроль) в отсутствие санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии указанной деятельности санитарным правилам (часть 2 статья 27 Федерального закона от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», п. 3.4.2 СП 2.6.1.2612-10 «Основные санитарные правила обеспечения радиационной безопасности ОСПОРБ-99/2010»);

- допуск к работе с ИИИ работников, не имеющих дополнительной подготовки по радиационной безопасности (п. 3.4.2 ОСПОРБ-99/2010);

- несоблюдение периодичности контроля и учета доз облучения работников, периодичности измерений параметров радиационной обстановки на рабочих местах, контроля качества защиты ИИИ, определения зон ограничения доступа (при работе с ИИИ в нестационарных, полевых условиях) (п. 8.4 СанПиН 2.6.1.3164-14 «Гигиенические требования по обеспечению радиационной безопасности при рентгеновской дефектоскопии», п. 5.3 СанПиН 2.6.1.3289-15 «Гигиенические требования по обеспечению радиационной безопасности при обращении с источниками, генерирующими рентгеновское излучения при ускоряющем напряжении до 150 кВ»);

- в медицинских организациях, проводящих рентгенодиагностические исследования, несоблюдение периодичности (не реже 1 раза в 2 года) контроля качества защиты средств индивидуальной радиационной защиты персонала и пациентов; отсутствие средств индивидуальной радиационной защиты детей соответствующих возрастных групп (пп. 5.1, 5.7, приложения 8 СанПиН 2.6.1.1192-03 «Гигиенические требования к устройству и эксплуатации рентгеновских кабинетов, аппаратов и проведению рентгенорадиологических исследований»);

- нарушение кратности контроля параметров рентгеновского оборудования со сроком эксплуатации свыше 10 лет (не реже 1 раза в 2 года) (п. 8.10 СанПиН 2.6.1.1192-03 «Гигиенические требования к устройству и эксплуатации рентгеновских кабинетов, аппаратов и проведению рентгенологических исследований»);

- отсутствие рентгенозащитных ставней на окнах рентгеновского кабинета (п. 3.19 СанПиН 2.6.1.1192-03 «Гигиенические требования к устройству и эксплуатации рентгеновских кабинетов, аппаратов и проведению рентгенологических исследований»).

С целью профилактики правонарушений принимаются следующие меры:

- информация о выявляемых нарушениях по итогам проверок размещается на сайте Управления, доводится до сведения руководителей и представителей предприятий и организаций на ежегодных совещаниях по теме «Вопросы обеспечения радиационной безопасности при работах с источниками ионизирующего излучения, контроля и учета доз облучения персонала и населения, ведения радиационно-гигиенического паспорта организации»;

- в заключениях Главного государственного санитарного врача Самарской области к радиационно-гигиеническим паспортам организаций указывается на необходимость оформления санитарно-эпидемиологических заключений в случае истечения сроков действия имеющихся заключений, на необходимость соблюдения требований по объему и периодичности производственного радиационного контроля со ссылками на санитарные правила и нормативы, устанавливающими требования к конкретным видам деятельности;

- в соответствии с приказом Роспотребнадзора от 09.11.2015 г. № 1182 обеспечено проактивное уведомление организаций о необходимости оформления нового санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам работ с ИИИ в связи с окончанием действия ранее выданного заключения в срок не позднее чем за 3 месяца до окончания его срока действия, а также о возможности получения данной государственной услуги в электронной форме с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».

**5. Осуществление федерального государственного эпидемиологического надзора**

За 2 квартал 2017 г. специалистами Управления по соответствующему разделу было проведено 235 проверок (от общего числа проведенных проверок – 20,6%), из них плановых проверок – 50(21,3%), внеплановых – 185 (78,7%). За выявленные нарушения обязательных требований составлено 499 (22%) протокола об административном правонарушении.

Типичными нарушениями требований санитарного - эпидемиологического законодательства в медицинских организациях являются следующие нарушения:

СанПиН 2.1.3.2630-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям, осуществляющим медицинскую деятельность»:

- у сотрудников отсутствуют сведения об иммунизации против вирусного гепатита В, против дифтерии и столбняка, против кори, отсутствует очередная ревакцинация против дифтерии и столбняка (п. 15.1. раздела I, приказ МЗ РФ от 21.03.2014г. № 125н «Об утверждении национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям» и Постановление Правительства РФ от 15.07.1999 г. № 825 «Об утверждении перечня работ, выполнение которых связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями и требует обязательного проведения профилактических прививок»);

- дезинфекция изделий медицинского назначения, лабораторной посуды проводится без полного погружения в дезинфицирующий раствор (п.2.9 ч.2).

СП 3.1.3263-15 «Профилактика инфекционных заболеваний при эндоскопических вмешательствах»:

- идентификационный код эндоскопа не вносится в протоколы эндоскопических вмешательств в графу «особые отметки» (нарушение п. 3.6);

- в журнале контроля обработки эндоскопа не фиксируются результаты контроля качества очистки ( 3.7.2);

- отсутствует шкаф для хранения эндоскопов в асептической среде (п. 5.14);

- не проводится тест - контроль содержания действующего вещества в рабочем растворе дезинфицирующего средства, используемого для проведения ДВУ эндоскопического оборудования (п. 7.8);

- не проводится контроль качества очистки эндоскопа и инструментов к нему (азопирамовая проба) (п. 10.2);

- не соблюдается кратность планового бактериологического контроля качества обработки эндоскопов в рамках производственного контроля (п.10.4).

СП 3.1./3.2.3146-13 «Общие требования по профилактике инфекционных и паразитарных болезней»:

- не проводится медицинское наблюдение за лицами, общавшимися с больным инфекционным заболеванием (п. 15.1).

СП 3.1.2952-11 «Профилактика кори, краснухи, эпидемического паротита , Приложения № 1 к приказу МЗ РФ от 21.03.2014г. № 125н «Об утверждении национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям» и Постановления Правительства РФ от 15.07.1999 г. № 825 «Об утверждении перечня работ, выполнение которых связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями и требует обязательного проведения профилактических прививок»:

- не в полном объеме и несвоевременно проводятся профилактические прививки против кори подлежащим контингентам (пп.6.2., 6.4).

СП 3.1.2.3113-13 «Профилактика столбняка»:

- выявлены лица, которым не проведена экстренная профилактика столбняка или проведена не в полном объеме п. 7.3, 7.4.

СП 3.3.2342-08 "Обеспечение безопасности иммунизации":

- срок хранения на четвертом уровне «холодовой цепи» иммунобиологических лекарственных препаратов превышает один месяц (п. 3.12);

-. непосредственно после введения вакцины в течение 30 мин. за пациентами не осуществляется медицинское наблюдение с целью своевременного выявления поствакцинальных реакций и осложнений и оказания экстренной медицинской помощи (п.3.39).

СП 3.1.1.2521-09 «Профилактика холеры. Общие требования к эпидемиологическому надзору за холерой на территории Российской Федерации»:

- не полностью укомплектована укладка для забора от больного с подозрением на холеру (отсутствуют банки стерильные широкогорлые с крышками или притертыми пробками, емкостью не менее 100 мл; направление на анализ (бланки) (п. 3.4);

- не полностью укомплектована укладка для забора проб от больного с подозрением на холеру (п. 3.4).

СП 3.3.2367-08 "Организация иммунопрофилактики инфекционных болезней":

- не проводится перепись взрослого населения с указанием прививочного анамнеза в целях формирования достоверного плана профилактических прививок и не запрашиваются ежегодно списки работников учреждений и предприятий, расположенных на территории обслуживания, для организации вакцинации (п. 5.6);

- не в полном объеме лица, подлежащие профилактическим прививкам в рамках Национального календаря прививок и календаря прививок по эпидемическим показаниям, включаются в план прививок по учреждению(п.5.7).

СП 3.1.2.3114-13 «Профилактика туберкулеза»:

- нарушается кратность ККФ обследования (1 раз в год) сотрудников (п. 4.13);

- не соблюдаются сроки туберкулинодиагностики у детей (п. 5.1);

- допускаются в организованный коллектив дети, туберкулинодиагностика которым не проводилась, без заключения врача-фтизиатра об отсутствии заболевания (п.5.7).

СанПиН 3.2.3215-14 «Профилактика паразитарных болезней на территории Российской Федерации», п. 7.9 приложения № 1СП 3.4.2318-08 «Санитарная охрана территории Российской Федерации», СП 3.1/3.2.3146-13 «Общие требования по профилактике инфекционных и паразитарных болезней»:

- у медработников отсутствует настороженность в отношении заболевания «малярия», отмечен низкий уровень знаний по особенностям клиники, эпидемиологии, диагностики «малярии».

- дети младшего школьного возраста не прошли плановое профилактическое обследование на кишечные протозоозы и энтеробиоз при приеме в организацию после летнего периода;

- сотрудники не обследованы на энтеробиоз и кишечные протозоозы.

ФЗ от 24.11.1996 №132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (ст.14), Закон РФ от 07.02.1992 №2300-1»О защите прав потребителей» (ст.10), п.7 Правил оказания услуг по реализации туристского продукта, утвержденных постановлением Правительства РФ от 18.07.2007 №452:

- в договоре об оказании туристических услуг отсутствовала информация об опасностях, с которыми потребитель мог встретиться при совершении путешествия;

СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»:

- отсутствуют сведения об иммунизации против кори у сотрудников в соответствии с Национальным календарем профилактических прививок (п. 11.8).

СП 1.3.2322-08 «Безопасность работы с микроорганизмами III-IV групп патогенности (опасности) и возбудителями паразитарных болезней»:

- в помещениях «заразной» зоны лаборатории не установлены бактерицидные облучатели для обеззараживания воздуха и поверхностей (п.2.3.19);

- используются дезинфицирующие средства с нарушением инструкции по применению (пп.2.12.8, 2.12.9);

- перенос ПБА на этапах работы и отработанного материала проводится без использования закрывающихся емкостей (пп. 2.4.15, 2.4.16);

- нарушена поточность движения ПБА (п.2.3.5);

- нарушены сроки метрологического контроля оборудования (п.2.3.15).

**6.Осуществление федерального государственного надзора в сфере защиты прав потребителей.**

За 2 квартал 2017 г. специалистами Управления по соответствующему разделу было проведено 214 проверок (от общего числа проведенных проверок – 18,7%), из них плановых проверок – 57 (26,6%), внеплановых – 157 (73,4%). За выявленные нарушения обязательных требований составлено 483 (20,9%) протокола об административном правонарушении.

В результате мероприятий по контролю за соблюдением обязательных требований в сфере защиты прав потребителей специалистами Управления выявлены следующие типичные нарушения законодательства:

1) Продажа товаров без обязательной маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации.

Так, в рамках реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 11.08.2016 года № 787 «О реализации пилотного проекта по введению маркировки товаров контрольными (идентификационными) знаками по товарной позиции «Предметы одежды, принадлежности к одежде и прочие изделия из натурального меха» проведена внеплановая проверка в отношении индивидуального предпринимателя, осуществляющего деятельность в ТЦ «Мир кожи» г. Самары. Основанием для проведения проверки явилось обращение гражданина, права которого нарушены.

В ходе контрольного мероприятия установлена продажа товаров без обязательной маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, а именно: в реализации находились меховые изделия торговой марки «Polar Bear» 15 наименований на общую сумму 1 328000 руб., при сопоставлении информации на маркировке меховых изделий, с информацией на предъявленных товарно-сопроводительных документах, с информацией, размещенной на сайте http://63.gsen.ru/ «Контроль маркировки изделий RFID-метками», установлено несоответствие (невозможность идентификации) КИЗов и реализуемого товара.

По факту выявленного правонарушения в отношении индивидуального предпринимателя Управлением составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 15.12 КоАП РФ.

Постановлением Мирового судьи судебного участка № 7 Октябрьского судебного района г. Самары индивидуальный предприниматель признан виновным и привлечен к административной ответственности.

2) Нарушение требований технических регламентов.

Так, при проведении планового мероприятия по контролю в отношении ООО «Монэкс трейдинг» (по двум адресам фактического осуществления деятельности) установлено нарушение требований технических регламентов, а именно:

- в магазине NEXT в реализации находились наборы носков для мальчиков без указания в маркировке вида и массовой доли (процентного содержания) натурального и химического сырья в материале, что является нарушением ст. 10 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», ст. 9 Технического Регламента Таможенного союза ТР ТС 007/2011 «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков», утвержденного Решением Комиссии Таможенного Союза от 23.09.2011г. №797;

- в магазине NEXT в реализации находились «Брюки женские» без указания в маркировке даты изготовления, что является нарушением ст.10 Закона от 07.02.1992г. №2300-1 «О защите прав потребителей», ст.9 Технического Регламента Таможенного союза ТР ТС 017/2011 «О безопасности продукции легкой промышленности», утвержденного Решением Комиссии Таможенного Союза от 09.12.2011г. №876;

- в магазине MOTHERCARE в реализации находились полотенца с уголком без указания в маркировке даты изготовления, вида и массовой доли (процентного содержания) натурального и химического сырья в материале, а также игровые наборы без указания в маркировке наименования и местонахождения изготовителя (уполномоченного изготовителем лица), импортера, информации для связи с ними, даты изготовления, что является нарушением ст. 9 Технического Регламента Таможенного союза ТР ТС 007/2011 «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков», утвержденного Решением Комиссии Таможенного Союза от 23.09.2011г. №797, ст. 4 Технического Регламента Таможенного союза ТР ТС 008/2011 «О безопасности игрушек», утвержденного Решением Комиссии Таможенного Союза от 23.09.2011г. №798;

- в магазине MOTHERCARE в реализации находились шапочки детские без указания в маркировке наименования и местонахождения изготовителя (уполномоченного изготовителем лица), импортера, дистрибьютора, что является нарушением ст.10 Закона от 07.02.1992г. №2300-1 «О защите прав потребителей», ст.9 Технического Регламента Таможенного союза ТР ТС 017/2011 «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков», утвержденного Решением Комиссии Таможенного Союза от 23.09.2011г. №797.

В отношении юридического лица Управлением вынесено 4 постановления о назначении административного наказания по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ.

3) Включение в договор условий, ущемляющих права потребителя, установленные законодательством о защите прав потребителей.

Так, при проведении планового мероприятия по контролю в ПАО «Вымпел-Коммуникации» в договорах об оказании услуг подвижной радиотелефонной связи и договоров на оказание услуг «Домашний интернет», «Домашнее цифровое телевидение «Билайн ТВ» установлены следующие условия, ущемляющие установленные Законодательством РФ права потребителей:

«Неиспользованный аванс на Персональном счете, а также на электронном счете Абонента при расторжении договора подлежит возврату абоненту при его обращении в сроки, предусмотренные законодательством РФ. Оператор не осуществляет возврат неиспользованного аванса по истечении срока исковой давности»;

«Рассмотрение споров Оператора к Абоненту производится в суде по месту нахождения оператора или его филиала, отделения, иного обособленного подразделения»;

«Рассмотрение споров Оператора к Абоненту производится в суде по месту заключения Договора (филиала, отделения, иного обособленного подразделения Оператора)»;

«После подписания Договора Абоненту выставляется счет, включающий…гарантийные взносы (способ обеспечения исполнения обязательства)…»;

«В целях обеспечения исполнения обязательств по Договору Абонент вносит гарантийные взносы в соответствии с выбранным перечнем и объемом услуг…»;

«Оператор имеет право изменять размер гарантийных взносов в зависимости от объема и стоимости используемых Абонентом услуг. При отказе Абонента внести дополнительную сумму для увеличения гарантийных взносов Оператор имеет право соразмерно ограничить объем оказываемых абоненту услуг. При превышении Абонентом кредитного лимита Абоненту необходимо совершить промежуточный авансовый платеж в размере оказанных услуг. Оператор вправе ограничить оказание услуг до момента совершения Абонентом авансового платежа…»; «При этом из-за возможной задержки в получении информации об оказанных услугах в сети другого оператора (максимальный срок задержки может составить 35 дней) Условная сумма при предоплатной системе расчетов (авансовой системе расчетов) может снижаться ниже нулевой величины…».

Перечисленные пункты договоров являются нарушением ст. 16, 32 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»; ст. 310, 782, 1102 ГК РФ; ст. 28 ГПК РФ, п. 38, 40, 45, 46 «Правил оказания телематических услуг связи», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 10.09.2007 N 575; п. 36, 45 «Правил оказания услуг связи для целей телевизионного вещания и (или) радиовещания», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 22.12.2006 N 785; п. 29, 44 "Правил оказания услуг телефонной связи", утвержденных Постановлением Правительства РФ от 09.12.2014 N 1342.

В отношении юридического лица Управлением вынесено Постановление о назначении административного наказания по ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ.

В сфере оказания образовательных услуг при проведении планового мероприятия по контролю в отношении Частного образовательного учреждения «Общеобразовательная школа «Ор-Авнер» (Свет Авнера)» выявлено включение в договор условий, ущемляющих права потребителя, например:

пункт договора - «Школа вправе односторонне отказаться от исполнения Договора в случае существенного нарушения условий, предусмотренных в настоящем Договоре, Уставе Школы»; в п. 6.3 изложено: «Школа вправе в одностороннем порядке расторгнуть настоящий договор в случае:

- если надлежащее исполнение обязательства по оказанию услуг стало невозможным вследствие действий (бездействия) Обучающегося и Родителя,

- систематического нарушения Обучающимся дисциплины, Устава Школы и Правил внутреннего трудового распорядка. Под систематическим нарушением понимается такое нарушение дисциплины, Устава Школы и Правил внутреннего распорядка, которое повлекло применение к Обучающемуся в течение одного триместра двух и более мер дисциплинарного воздействия, предусмотренных Уставом Школы,

- неуспеваемости Обучающегося по двум и более предметам,

- не ликвидации академической задолженности Обучающимся за прошедший учебный год в течение первого образовательного триместра,

- систематических пропусков занятий Обучающимся без уважительной причины,

- действий Обучающегося, создающих угрозу жизни и здоровью других Обучающихся,

- демонстративного неуважения Обучающегося к окружающим, владения или использования наркотиков, огнестрельного или холодного оружия, курения или употребления алкоголя на территории Школы, шалостях с огнем, неприемлемого сексуального поведения со стороны Обучающегося, проявления расизма и национализма, склонности к созданию агрессивных группировок,

- при наличии медицинских показаний, препятствующих получению Обучающимся образования в общеобразовательной Школе,

- неоднократного нарушения Родителем условий Договора».

Данные условия противоречат п. 1 ст. 310 ГК РФ, согласно которой односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами. А применительно к сфере оказания платных образовательных услуг такое исключение составляет п. 21 Правил оказания платных образовательных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.08.2013 N 706, согласно которому по инициативе исполнителя договор может быть расторгнут в одностороннем порядке в следующем случае:

а) применение к обучающемуся, достигшему возраста 15 лет, отчисления как меры дисциплинарного взыскания;

б) невыполнение обучающимся по профессиональной образовательной программе (части образовательной программы) обязанностей по добросовестному освоению такой образовательной программы (части образовательной программы) и выполнению учебного плана;

в) установление нарушения порядка приема в осуществляющую образовательную деятельность организацию, повлекшего по вине обучающегося его незаконное зачисление в эту образовательную организацию;

г) просрочка оплаты стоимости платных образовательных услуг;

д) невозможность надлежащего исполнения обязательств по оказанию платных образовательных услуг вследствие действий (бездействия) обучающегося.

Пункт договора - «Споры, которые могут возникнуть между сторонами данного Договора в процессе реализации его условий и которые не будут урегулированы путем переговоров и консультаций, подлежат рассмотрению в суде по месту нахождения Школы» - противоречит п. 2 ст. 17 Закона № 2300-1, согласно которому иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту: нахождения организации, месту жительства или пребывания истца; заключения или исполнения договора.

Пункт договора - «Родитель вправе отказаться от исполнения настоящего Договора в любой момент при условии предварительного уведомления Школы не позднее, чем за 30 дней и отсутствия задолженностей перед Школой по настоящему Договору» - противоречит ст. 32 Закона № 2300-1, согласно которому потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты Исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

В отношении юридического лица Управлением вынесено Постановление о назначении административного наказания по ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ.

В сфере предоставления медицинских услуг при проведении планового мероприятии по контролю в ООО «Эликсир» установлено включение в договор условий, ущемляющих права потребителя, например:

Пункт договора - «В перечень услуг, оказываемых по настоящему Договору входят также медицинские услуги, оказываемые при необходимости по медицинским показаниям по усмотрению лечащего врача, без предварительного согласования с Пациентом в случаях, когда такое согласование невозможно, либо затруднительно осуществить до оказания медицинской услуги. Оплата за такие услуги производится Пациентом в полном объеме, согласно п. 5.1. «Общих условий договора оказания платных медицинских услуг» - противоречит п. 20 Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг, утв. Постановлением Правительства РФ от 4 октября 2012 г. N 1006, согласно которому в случае, если при предоставлении платных медицинских услуг требуется предоставление на возмездной основе дополнительных медицинских услуг, не предусмотренных договором, исполнитель обязан предупредить об этом потребителя (заказчика). Без согласия потребителя (заказчика) исполнитель не вправе предоставлять дополнительные медицинские услуги на возмездной основе.

В соответствии с п. 21 Правил № 1006 в случае, если при предоставлении платных медицинских услуг потребуется предоставление дополнительных медицинских услуг по экстренным показаниям для устранения угрозы жизни потребителя при внезапных острых заболеваниях, состояниях, обострениях хронических заболеваний, такие медицинские услуги оказываются без взимания платы в соответствии с Федеральным законом "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

Пункт договора - «При оплате пациентом курса процедур по акции, которые в последующем не были пройдены или пройдены не полностью по причине отказа пациента, оплаченная сумма не возвращается» - противоречит ст. 32 Закона РФ № 2300-1 от 07.02.1992 «О защите прав потребителей», согласно которой потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору. Таким образом, исполнитель вправе удержать лишь стоимость фактически понесенных расходов.

Пункт договора - «Споры и разногласия решаются в претензионном порядке путем переговоров. В случае невозможности урегулирования спора путем переговоров, спор подлежит разрешению в соответствии с действующим законодательством РФ в суде по месту нахождения Исполнителя» - противоречит ст. 17 Закона № 2300-1, согласно которой иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту: нахождения организации, а если ответчиком является индивидуальный предприниматель - его жительства; жительства или пребывания истца; заключения или исполнения договора. Если иск к организации вытекает из деятельности ее филиала или представительства, он может быть предъявлен в суд по месту нахождения ее филиала или представительства.

В соответствии со ст. 16 Закона № 2300-1 условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

В отношении юридического лица Управлением вынесено Постановление о назначении административного наказания по ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ.

**7. Контрольно-надзорная деятельность Управления**

По результатам контрольно-надзорной деятельности Управлением принимались меры административного воздействия в рамках установленных полномочий.

Во 2 квартале 2017 г. выдано 762 предписаний об устранении выявленных нарушений, 861 представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения. В связи с невыполнением в установленный срок законного предписания об устранении нарушений законодательства, а также в связи с непредставлением или несвоевременным представлением в государственный орган (должностному лицу), сведений (информации), представление которых предусмотрено законом, либо представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, в рамках статей 19.5, 19.7 КоАП РФ составлено 110 протоколов об административных правонарушениях, по результатам которых вынесено 93 постановления о назначении административного наказания.

Кроме того, с 1 января 2017 года должностные лица могут выносить предостережение о недопустимости нарушения санитарного законодательства. Во 2 квартале 2017 года вынесено 49 таких предостережений.

Целью назначения административного наказания является формирование юридической ответственности у хозяйствующих субъектов. Данная форма государственного принуждения - одна из важнейших составляющих деятельности Управления, поскольку применение мер административного воздействия к лицам, совершившим административное правонарушение, оказывает профилактическое воздействие не только на правонарушителей, но и на остальных граждан и юридических лиц.

Применение должностными лицами Управления мер воздействия, урегулированных нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях, является основным показателем, свидетельствующим об эффективности и результативности осуществления Управлением своей контрольно-надзорной деятельности.

Во 2 квартале 2017 года было составлено 1420 протоколов об административных правонарушениях, что на 1180 протоколов меньше по сравнению со 2 кварталом 2016 года.

Уменьшение количества возбужденных дел об административных правонарушениях обусловлены объективными причинами, прежде всего, связанными с изменением количества проверок.

В соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях Управление наделено правом проведения административных расследований нарушений законодательства в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей, законодательства о техническом регулировании.

По результатам проведенных административных расследований должностными лицами Управления было составлено 90 протоколов об административных правонарушениях, что составляет 6,3 % от общего количества составленных протоколов.

За нарушения, выявленные в сфере охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака, во 2 квартале 2017 г. составлено 19 протоколов об административных правонарушениях по 6 из 9 предусмотренных Кодексом РФ об административных правонарушениях составам (ст.ст. 6.24 ч.1, 6.24 ч.2, 6.25 ч.1, 14.3.1 ч.1, 14.53 ч.1, 14.53 ч. 3 КоАП РФ). По результатам рассмотрения было наложено 19 административных штрафов на сумму 280 000 рублей.

Продолжена работа по расширению сферы применения технических регламентов и, как следствие, Управлением применены статьи 15.12, 14.43-14.46 КоАП РФ.

За анализируемый период по факту нарушений требований технических регламентов было возбуждено 85 дел об административных правонарушениях (5,9 % от общего количества протоколов), наложено 64 административных штрафов непосредственно Управлением и 12 штрафов - судом по материалам Управления. Общая сумма штрафов, наложенных Управлением за нарушения требований технических регламентов, составила 2 023 000 рублей, судом – 467 000 рублей.

По результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях должностными лицами Управления, уполномоченными на рассмотрение дел, во 2 квартале 2017 года вынесено 1206 постановлений о назначении административного наказания, из которых 1110 постановлений - о наложении административного штрафа, 96 постановлений - о назначении наказания в виде предупреждения.

Судом за 2 квартал 2017г. по материалам Управления было вынесено постановлений о назначении административного наказания в виде:

• административного штрафа - 168;

• административного штрафа с конфискацией предмета административного правонарушения - 15;

• предупреждения - 17;

• о приостановлении деятельности объектов - 11.

При выявлении фактов несоблюдения санитарно-эпидемиологических требований, влекущих угрозу причинения вреда здоровью, в случаях, когда менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания, должностные лица Управления направляют материалы в суд в целях назначения наказания в виде административного приостановления деятельности.

Во 2 квартале 2017 года судом по материалам Управления была приостановлена деятельность 11 хозяйствующих субъектов, а именно - 4 индивидуальных предпринимателей и 7 юридических лиц.

Продолжалась работа по представлению интересов Управления в судебных органах.

Так, хозяйствующими субъектами в суде было обжаловано 38 постановлений по делам об административных правонарушениях, вынесенных должностными лицами Управления, из них 28 постановлений оставлено в силе, а жалобы заявителей о признании незаконными и отмене постановлений - без удовлетворения, что составляет 73,7% от числа рассмотренных (во 2 квартале 2016г. было оспорено 14 постановлений по делам об административных правонарушениях, из которых 9 постановлений оставлено без изменения, что составляет 64,3%).

Для примера ниже приведена практика рассмотрения некоторых дел, рассмотренных судами во 2 квартале 2017 года.

Дело № 2а-1723/2017:

Судебное производство было возбуждено в связи с жалобой П.Ю.И. (далее – Административный истец), согласно которой Административный истец просил признать бездействие Управления Роспотребнадзора по Самарской области (далее – Управление) по рассмотрению административного материала в отношении ПАО «Промсвязьбанк» незаконным, возложить на Управление обязанность по рассмотрению административного материала в отношении ПАО «Промсвязьбанк». Административный истец ошибочно полагал, что административный материал должен быть рассмотрен в течение 2-ух месяцев, что и послужило основанием для подачи соответствующего административного искового заявления, однако процессуальный порядок производства по указанному административному делу проводился при неукоснительном соблюдении норм права. Так, в соответствии со ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) за нарушение законодательства о защите прав потребителей постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения. Согласно протоколу об административном правонарушении № 10/117026 от 08.02.2017 г. нарушение со стороны ПАО «Промсвязьбанк» было установлено 08.02.2017 г. Срок привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.7 КоАП РФ истекает только 09.02.2018 г.

05.05.2017 г. решением Октябрьского районного суда г. Самары Административному истцу в его требованиях было отказано. Указанное решение вступило в законную силу и на момент составления настоящего доклада не обжаловалось.

Дело № А55-6459/2017:

Административное производство по оспариваемому постановлению было возбуждено в связи с тем, что Управлением было установлено выполнение ПАО «Ростелеком» работ либо оказанию услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) выполнения работ либо оказания населению услуг, а именно: несоблюдение сроков рассмотрения претензии потребителя и нарушения порядка уведомления о результатах рассмотрения претензии потребителя в письменном виде (форма документа), что является нарушением ст. 55 Федерального Закона от 07.07.2003 г. №126-ФЗ «О связи», п. 61 «Правил оказания телематических услуг связи», утвержденных постановлением Правительства РФ от 10.09.2007 г. № 575.

ПАО «Ростелеком» просило суд признать незаконным и отменить постановление Управления о привлечении ПАО «Ростелеком» к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.4 КоАП РФ, обосновывая свою позицию тем, что специалистом ПАО «Ростелеком» были даны устные разъяснения на устное обращение абонента. Вместе с тем, в системе учета обращений пользователей ПАО «Ростелеком» указанное устное обращение данного абонента было зарегистрировано. В связи с тем, что данное обращение абонента является по своей сущности претензионным, ПАО «Ростелеком» было обязано сообщить абоненту в установленный срок о результатах рассмотрения его претензии в письменном виде.

22.05.2017 г. решением Арбитражного суда Самарской области ПАО «Ростелеком» было отказано в его требовании об отмене оспариваемого постановления. Указанное решение вступило в законную силу и на момент составления настоящего доклада не обжаловалось.

Приведенные в докладе примеры и примеры судебной практики доводятся до сведения предпринимательского сообщества в превентивных, профилактических целях, для повышения информированности широкого круга лиц и индивидуальных предпринимателей.

Деятельность по анализу правоприменительной практики будет продолжена в соответствии с методическими рекомендациями по организации и проведению публичных обсуждений результатов правоприменительной практики, руководств по соблюдению обязательных требований органа государственного контроля (надзора), утвержденных на заседании проектного комитета по основному направлению стратегического развития «Реформа контрольной и надзорной деятельности» (протокол от 21.02.2017 №13(2)) в установленном порядке.